

## 通学方法プラン(案)へのご質問・ご意見一覧 (全14件)

(令和7年12月26日掲載)

※ 個人を特定できる情報は除いてあります。

※ ご質問への回答(今後の方針)は、現在、検討・協議を進めております。

### 1 ご質問

#### ①統合後の学童について

統合後も学童は6年生まで預かっていたいただけますか？  
学童の預かりによっては、下校時、さらに人数が減るので心配です。

#### ②登下校の方法のバス利用について

プランでは、国神地区と大淵地区は徒歩での登校となっていますが、今後、さらに児童数が減っていくことが考えられます。集合場所まで1人で歩く距離が長くなることや、学校までも少人数の登校になるのが心配です。また、国神地区や大淵地区では、猿や熊などの目撃情報が出ています。熊はもちろん心配ですが、猿は子どもや女性を見分けて攻撃してくると聞き、怖いなと思いました。子どもたちだけで歩いている登下校の距離が長いことも心配です。近くのバス停まで歩いて行き、町営

バスを利用したら安心できると思っています。

統合に対して、不安を感じている子どもや保護者も多いと思います。少しでも負担や心配が減り、子どもたちの安心安全な登下校のために、こういった対策をお考えでしょうか？

### ③説明会の開催について

今回の質問や意見に対しての回答次第によっては、文面のやりとりだけでなく、対面式の説明会があると双方の考えが話し合えるのではないかと思います。説明会の開催予定はありますか？

## 2 ご質問

中学生はスクールバスには乗れないのでしょうか。

## 3 ご質問

大淵地区は通学距離 2.5 キロ未満が徒歩通学となっていますが、国神地区はその記載がありませんでした。

徒歩通学範囲の根古屋橋から新通学路を歩いて皆野小学校までの距離を計測したら 3 キロありました。

大淵地区が 2.5 キロ未満が徒歩通学に対して、国神地区は 3 キロ未満が徒歩通学としているのには、何か理由があるのでしょうか？

## 4 ご質問

最初は、スクールバスが出るとの説明でしたが、蓋をあけたら徒歩もあり、話が違うと思いました。

国神保育園から皆野小学校まで 2.5 キロ以上ありますが、なぜ、はしばさん付近の丁字路までは徒歩なんのでしょうか。

また、皆野中学校までは自転車可なのですが、さらに遠い小学校までは徒歩なのはおかしいと思います。

長生荘バス停から町営バスに乗って登校したいです。

栗谷瀬橋付近も薄暗く、橋も子供だけで登校させるのは危ないと思います。熊の目撃情報もあったはずです。

何のための小学校統合なのでしょう？子供の負担を全然考えてもらえていないと感じます。

## 5 ご意見

金崎の中学生が遠くて自転車なのに小学生が徒歩なのはおかしい。子供の人数が少なく帰りの班も高学年と低学年に分けると 1 人になることも多いので、野巻からのスクールワゴンで拾ったりバスを出してほしい。

国神も町営バスがあるのに小学校が近い大淵が乗れて国神が乗れないのはおかしい。

国神小学校の地域は三沢地域のように人数が少なく登

下校が危険なのでもう少し考えて欲しい。

## 6 ご意見

通学班の人数が少ない地域でバスなどが出せないのなら学童、または学校に残っても良いなど対策を考えて欲しい。

## 7 ご意見

小学校統合後、野巻から通う子供は少数になるかと思っています。

ワゴン車を購入するのなら、野巻寄りの大淵のバス組の子供たちも一緒にワゴンに乗れないでしょうか。

現在の登校班の集合場所は大淵の交差点付近です。

とても個人的な意見なのですが、少人数でワゴン登校するのは寂しいと思うので、できれば野巻だけと区切らず、友達と一緒に通学させてあげたいです。

## 8 ご意見

他自治体では、スクールバスの対象範囲について、決定後に揉めていると聞いています。決定する前に保護者との対面での意見交換や説明会をすべきではないでしょうか。

## 9 ご意見

野巻のスクールワゴンは、運行ルートを工夫すれば大洲の子どもも同乗できるのではないのでしょうか。いずれ子どもが減って通学班が組めなくなる状況を考慮していただきたいと思います。

## 10 ご意見

徒歩圏内であっても、スクールバス等境界付近に住んでいたり、通学班が作れないような場所(孤立している)児童は、スクールバスのルート上で途中乗車するなどの検討をお願いしたい。

## 11 ご意見

距離とは別の観点で、安全という面から見ると、近隣に通学班が無く、単身での登校になる可能性がある。(現段階で同年代の子供がいない地区がある)このような面からもご検討いただきたい。

## 12 ご意見

大洲区で徒歩通学の地域について、通学路を地図で確認したところ、歩道の狭い箇所や橋を渡るなど安全に登校できるか不安を感じます。また現時点では登校班の編成ができたとしても、年々子どもが減っていくと

予想されるので、今後登校班の編成自体が難しくなるのではないかと考えられます。安全に登校するためには、大湊区は全員バス通学がいいのではないかと思います。ご検討よろしく申し上げます。

### 13 ご意見

①国神徒歩区間としているエリアについては、町営バスを利用してみたらどうか。

国小と皆小の距離を比較した場合、皆小に通学する距離の方が長くなる。統合することによって、通学距離が長くなるので、バス利用でもよいのでは。根古屋から先は、日野沢線も金沢線も運行ルートになっているし、県道に沿ってバス停が設置されているため利用しやすいのでは。

②大湊地区(大湊 2.5 km以上町営バス、2.5 km未満徒歩)と金崎地区(金崎徒歩)は、乗降ポイントを大湊地内と金崎地内にも数か所設置し、野巻地区(野巻スクールワゴン)から走ってくるスクールワゴンで通学をするのではどうか。ワゴン車ではなくマイクロバス導入する。野巻地区から利用する児童は少数ですし、野巻地区だけにワゴン車を使うのではなく、マイクロバスを導入し、大湊地区と金崎地区も含めて利用したらどうか。

そうすれば、国小も三沢小同様バスを利用しての通学となり、安全に登下校ができるのではと思います。

③時間帯によって、町営バスの運行ルートを変更したらどうか。①と②が可能なら、朝の登校時間帯は、長生荘を經由しなくてもよいのでは。皆野高校も国小も閉校になるため、長生荘での乗降者がいないのでは。長生荘を經由しなければ乗車時間は短くなるので児童の負担軽減にもなる。

④三沢地区のスクールバスの乗降ポイントは県道沿いだけである。県道沿いであれば、西武バスが走っているため、スクールバスを導入する必要はないのでは。せっかくスクールバスを導入するのであれば、県道だけでなく、枝線にも乗降ポイントを設置することを検討してほしい。小回りが利く小型の車両にして、必要台数で対応したらどうか。

⑤実際に通学することになる在校生の保護者に、通学方法についての希望(アンケート)をとって、その意見を反映したらどうか。統合について、保護者の意向が反映される部分が無いような気がする。

⑥教育委員会の方々、検討されている方々は、朝の登校時と同じ時間帯に、実際にこのルート歩いてみたり町営バスに乗ったりしてみましたか？安全に歩いて行ける道路でしたか？机上での検討だけでは問題があるような気がします。

## 14 ご意見

地域により通学方法の対応が違う理由がよく分かりません。説明していただきたいです。

また、金沢地区は自宅からバス停までが遠いという理由で送り迎えをしている家庭が多い中、従来通り町営バスというのはとても残念です。歩いて行けるバス停の新設、ルートの見直しを願います。

それと、国神地区は徒歩とバスが混在していますが、このルートを同じ時間帯に歩いたり、バスに乗ったりしていただいているのでしょうか？大型トラックによる排気ガスや野生動物が出没する秩父では、子どもたちがどんな環境でどんな風に登校しなくてはいけないのかは、体験してから検討していただきたいです。